**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-17 от 19 июня 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-04/24 в отношении адвоката**

**Т.Т.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-04/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.03.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.Т.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

 В представлении и прилагаемых к нему документах сообщается, что 12.03.2024 г. адвокат не явилась в судебное заседание по уголовному делу по обвинению Н.Ю.М. и фактически отказалась от её защиты. О судебном заседании адвокат была уведомлена телефонограммой 28.02.2024 г. и дала согласие на своё участие в судебном заседании. Однако на телефонный звонок секретаря 12.03.2024 г. адвокат заявила, что она находится в другом судебном участке, а после она должна участвовать в Н. городском суде, в связи с чем, было принято решение о замене адвоката.

 22.03.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 02.04.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1660 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

22.04.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

22.04.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.Т.В. нарушения п. 2 ст. 5, п. 3 ст. 10 КПЭА, выразившегося в том, что приняв поручение на защиту Н.Ю.М., будучи извещённой о назначении судебного заседания на 12.03.2024 г. в судебном участке № ….., в судебное заседание не явилась, сообщив о том, что находится в судебном участке № ….. Н. судебного р-на МО, а впоследствии участвует в судебном заседании Н. городского суда.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия сочла несостоятельной ссылку адвоката на прибытие в другой судебный участок по ошибке, т.к. адвокат был извещена о судебном заседании и ответственна за обеспечение явки в назначенное место и время для исполнения профессиональных обязанностей с разумной степенью осмотрительности и добросовестности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 5, п. 3 ст. 10 КПЭА, выразившегося в том, что приняв поручение на защиту Н.Ю.М., будучи извещённой о назначении судебного заседания на 12.03.2024 г. в судебном участке № ….., в судебное заседание не явилась, сообщив о том, что находится в судебном участке № ….. Н. судебного р-на МО, а впоследствии участвует в судебном заседании Н. городского суда.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Т.Т.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов